28th September 1956]

SRI S. C. VIRUPAKSHIAH : The figure of '330' given by the department is too low. May I know whether the cattle that died in the reserved forests has been excluded as the bulk of the cattle mortality has taken place in the reserved forests?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have only given the figures that I have with me.

SRI S. C. VIRUPAKSHIAH : The figure as it stands, seems to have been compiled on a villagewar basis and the bulk of the cattle died in the reserved forests. Sir, it has been noticed that the dead carcasses have been transported in a large number of lorries and it has been a flourishing trade for merchants dealing in hides and skins. Therefore, may I know whether it is not advisable to ask the concerned authorities to collect the figures for the reserved forests also?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Whatever be the number of cattle that actually died, I may tell the hon. Member that the Government have been taking all possible measures to prevent further cattle mortality.

Tour of Acharya Vinobha Bhave

* 272-A Q.—SRI S. DAIVASIGAMONEY (on behalf of Sri K. Vinayakam) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the tour undertaken by Acharya Vinobha Bhave is a Government sponsored one;

(b) if so, the expenditure incurred by the Government in regard to his tour in Chingleput district and Madras City; and

(c) whether the Bhoodan movement undertaken by him is in furtherance of the policy of the State Government to solve the problem of redistribution of land between "haves" and "have-nots".

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) I need hardly say that, as far as Sri Vinobhaji is personally concerned, he expects no arrangements to be made for himself by the State Government. Nor did the Government have any occasion to incur any expenditure worth mentioning on his behalf. However, as the hon. Member will no doubt be aware, large parties of people, local as well as from outside, accompany him during his march from village to village and the Government thought it was their responsibility to extend some transport, medical, sanitary, etc., facilities wherever called for. I may also add that, at the time of the Sarvodhaya Sammelan, the All-India Basic Education Conference was also held at Kancheepuram for which the Government of Madras were the hosts. As such, we had to make the usual arrangements, including transport. For all these reasons, it is found that a sum of Rs. 1,689–4–3 was spent on transport arrangements in the Chingleput district, and

[28th September 1956

an expenditure of Rs. 348–8–6 was incurred by the Public Health Department who deputed the Epidemic Control Van to follow the party. There was no occasion for any expenditure in the Madras City.

(*c*) No, Sir.

9-30 a.m. SRI S. DAIVASIGAMONEY : Is it not a fact that the Government welcome the Bhoodan movement started by Acharya Vinobha Bhave and is it also not a fact that the Government have contributed a thousand acres to this movement?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. The Government welcome the Bhoodan movement and there is no question about that.

SRI V. BALAKRISHNAN : May I know what was the expenditure incurred by the Government in playing host to the organizers and participants of the Sarvodaya Sammelanam?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A separate question may be put.

SRI R. S. ARUMUGAM : வினோபாஜியின் பாத யாத்திரையினால் நாட்டில் விவசாயிகளுக்கும் குடியானவர்களுக்கும் ஒரு சுமுகமான நிலைமை ஏற்பட்டுவருகிறது என்பதை யாரும் அறிந்ததே. அவர் பீஹார் மாகாணத்தில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தபொழுது பீஹார் சர்க்கார் அவருக்கு போதுமான பண வசதி மற்ற வசதிகளெல்லாம் செய்து கொடுத்து பீஹார் மாகாணத்தில் ஒரு சுமுகமான நிலைமையை ஏற்படுத்தினார்கள். அம்மாதிரி நம் ராஜ்ய சர்க்காரும் வேண்டிய பணம் கொடுத்து உதவி ஒரு சுமுகமான நிலைமையை ஏற்படுத்துவதில் தவறு ஒன்றுமில்லை.

MR. SPEAKER : That is not a supplementary question—it is only an argument.

SRI P. G. MANICKAM : தானமாகப்பெறும் நிலங்களிலே 3-ல் ஒரு பங்கு நிலங்களை ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று வினோபாஜி அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆங்காங்கு நிலங்களைப் பிரித்துக் கொடுக்க கமிட்டிகளை அமைக்கும்போது 3-ல் ஒரு பங்கு ஹரிஜனங்களுக்கு நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை கவனிப்பதற்கு ஆங்காங்குள்ள காங்கிரஸ் எம்.எல்.ஏக்களையும் அந்தக் கமிட்டியில் நியமனம் செய்யவேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட பூதானக் கமிட்டிக்கு அரசாங்கத்தார் ஆலோசனை கூறுவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is a Bill pending before this House and the Bill is now before the Select Committee, and the suggestions made by the hon. Member will be considered by the Select Committee.

SRI N. K. PALANISAMY : May I know whether the Government believe that the whole land problem will be solved with the help of Bhoodan movement?

28th September 1956]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I know that the Communists have no belief in this movement and that was their attitude also with regard to the Satyagraha movement of Mahatmaji even though they might have changed their views now. I do believe that a proper atmosphere can be created by this movement.

SRI M. NARAYANA KURUP : Is it not a fact that while this Government is more generous towards this movement of Vinobaji than the Government of other States, the Government Party is less generous in donating lands than the members of Government Parties in other States?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I was not able to follow the question.

MR. SPEAKER : Please repeat your question.

SRI M. NARAYANA KURUP : I wish to know why members of the Congress Party which is the ruling party are not so generous in donating lands to this movement even though the Government as such are very generous towards this movement started by Vinobaji?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government are not concerned with that question here. The question raised here is with reference to the expenditure incurred by Government in connexion with the Padha Yatra. Therefore the question raised by the hon. Member does not arise at all. After all it is the concern of individuals and I do not think the Government can influence them.

SRI M. PALANIYANDI : ஒரு நல்ல காரியத்திற்காக கிராமங்களில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யக்கூடிய ஒரு பெரியார் விஷயத்தில் பணம் செலவழிக்கப்பட்டதா என்றெல்லாம் கேள்வி மூலம் கேட்பதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைக் கேட்பதுதான் நல்லது. அதன்மூலம் ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் இதுபற்றி என்ன கருதுகிறார்கள் என்பதை பொதுமக்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டியது அவசியம்.

SRI G. GOVINDAN : பூமி தானத்தில் வினோபாஜி அவர்கள் பணக்காரர்களிடமிருந்து நிலத்தை வாங்கி ஏழைகளுக்கு பங்கு போட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். ஆகையால், சர்க்காரின் புறம்போக்கு நிலங்களை வினோபாஜி அவர்களிடம் கொடுத்து ஏழைகளுக்கு அந்த நிலங்கள் கிடைக்கும்படி சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பூமிதான இயக்கத்திற்கும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய யோசனைக்கும் சம்பந்தமில்லை.

SRI M. NARAYANA KURUP : Sir, Acharya Vinobha Bhave has requested all donors to contribute one-sixth of their lands for the Boodhan movement. Inasmuch as the Government approve of this policy, will the Government donate 1/6th of the land which they possess?

[28th September 1956

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is not only one-sixth. The entire land belongs to the community. The conception of the Bhoodan movement is that land should belong to the community. As far as the Government lands are concerned, they already belong to the community, and therefore there is no question of community making a donation to community.

SRI N. K. PALANISAMY : The Hon. Minister was saying that Communists had no belief in the movement. While I appreciate his remarks, at the same time, I wish to know why the Government have failed to distribute 25 lakhs of acres land which they have got to landless poor when they have belief in this movement?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am really surprised at the ignorance of the hon. Member with regard to the extent of cultivable land available for distribution with the Government. Wherever cultivable land is available it is being distributed, and if the hon. Member wants to shut his eyes or ears to that the Government cannot help it.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : May I know from the Hon. Minister whether the lands that are being donated are being distributed then and there, and if so, what is the method adopted in the matter of distribution of lands, and whether the Government have anything to do with the distribution of lands?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir. It is not being distributed then and there. It is only with reference to that we are contemplating legislation and that legislation which deals with the distribution of land is now before a Select Committee.

SRI P. RAMAMURTHI : The Hon. Minister imported much heat into a thing that did not deserve it. I would like to know from him whether he is aware of the fact that the Hon. Minister for Revenue who is in charge of Land Revenue portfolio was unable to give the actual extent of land that had been distributed during the last five years by the Government and whether the Government are prepared to place a statment on the floor of the House in that connexion?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir, if a separate question is put. I certainly cannot carry the figures with regard to the extent of land distributed during the last five years; nor can the Revenue Minister do that. But I am unable to agree with the suggestion made by one of his very learned colleagues in the Communist Party that there are 25 lakhs of acres of land available for distribution. That is completely wrong.

SRI K. V. RAMASWAMI : சர்க்காருக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் ஏதேனும் பூமிதானத்துக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றதா? அப்படியானால் அது எவ்வளவு?

28th September 1956]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்கார் நிலங்கள் பூமிதான மாகக் கொடுக்கப்படவில்லை. எங்கு விவசாயம் செய்யமுடியுமோ அங் கெல்லாம் நிலங்களை மக்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுப்பதுதான் சர்க்காரின் கொள்கை என்று இங்கு பல சந்தர்ப்பங்களில் விவரம் கூறப்பட்டிருக் கிறது.

SRI S. RAMALINGAM : பூமிதானத்தின் மூலம் கிடைத்த நிலங்களை விநியோகிப்பதுபற்றி ஒரு மசோதா இருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறினார்கள். அந்த மசோதா சம்பந்தமாக வினோபாஜி அவர்களின் அபிப்பிராயம் கேட்கப்பட்டதா ? அவர் அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் நிறை வேற்றப்படவேண்டுமென்று ஒத்துக்கொள்கிறாரா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I think this question should be put to the Hon. Minister in charge of that Bill which is before the Select Committee.

SRI K. R. NALLASIVAM : பல இடங்களிலிருந்து நிலம் இல்லாத விவ சாயிகள் தங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கும் உழுவதற்கும் சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்களைக் கோரி விண்ணப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களை பூமி தானத்துக்குக் கொடுத்து அதன் மூலமாக அவர் களுக்கு அந்த நிலங்கள் கிடைக்கும்படி செய்வதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லு வது எனக்கு புரியவில்லை. சர்க்கார் நிலத்தை பொறுத்தவரையில் உழு வதற்காக இருந்தாலும் சரி, வீடு கட்டிக்கொள்வதற்காக இருந்தாலும் சரி, ஏழைகளுக்கு நேரடியாக நிலங்களை கொடுக்கமுடியும். தனி நபர் களிடம் இருக்கிற நிலங்களைப்பற்றிதான் இப்பொழுது பிரச்னை. இதைத் தான் பூமிதான இயக்கம் தீர்த்துவைக்க முயற்சிக்கிறது.

MR. SPEAKER : Questions Nos. 272-B and 272-C may be taken up together.

Utilization of excess collection made by Trithala Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society

* 272-B Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state— 9-40 a.m.

(a) whether the Government have received during the last week of June and first week of July 1956 any representations from the Welfare Committees, Local Fund Dispensary, Trithala, Welfare Committee, Board High School, Kumaranallur and the Yuvajana Samajam, Trithala, protesting against the action of the Government in G.O. No. 1553, Agriculture, dated 16th June 1956 in allotting the entire amount of Rs. 61,065 collected by the Producer-*cum*-Consumer Co-operative Society, Trithala, as the excess price charged on the rice from the ration card holders of the Trithala firka, during the year of 1947–48 to the Trithala High School, overlooking the claims of all other deserving institutions; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A telegram, dated 23rd June 1956 and a petition, dated 25th June 1956 have been received by the Government from the President of the Kumaranallur High School Welfare Committee protesting against the